



Ügyintézés helye: Magyar Jégkorong Szövetség, 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. (Magyar Jégkorong Szövetség)

Ügyszám (kérelem azonosító): KE13793/2020/MJSZ

Ügyintéző: Klem Erzsébet

Telefon: +36 1 325 1733

Ügyiratszám: KE13793/2020/MJSZ-4

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyása

Balog Péter részére

Óbuda Hockey Academy Jégpálya Építő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság
1033 Budapest, Vajda János utca 8.

A Magyar Jégkorong Szövetség (a továbbiakban: MJSZ) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. §-a, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a/az Óbuda Hockey Academy Jégpálya Építő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1033 Budapest, Vajda János utca 8., adószám: 24792752-2-41, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2020.02.29 napján indult, 2020/21 támogatási időszakot érintő sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben jóváhagyom:és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	4 791 411 Ft	4 647 669 Ft	47 914 Ft	95 828 Ft	4 791 411 Ft	9 439 080 Ft	9 582 822 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	7 231 475 Ft	7 014 532 Ft	72 314 Ft	144 629 Ft	3 099 204 Ft	10 113 736 Ft	10 330 679 Ft
ebből előfinanszírozott beruházás, felújítás	7 231 475 Ft	7 014 532 Ft	72 314 Ft	144 629 Ft	3 099 204 Ft	10 113 736 Ft	10 330 679 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	147 737 945 Ft	143 305 808 Ft	1 477 379 Ft	2 954 758 Ft	16 415 328 Ft	159 721 136 Ft	164 153 273 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Sportcélú ingatlan üzemeltetése	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	159 760 831 Ft	154 968 009 Ft	1 597 607 Ft	3 195 215 Ft	24 305 943 Ft	179 273 952 Ft	184 066 774 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	8 730 907 Ft	8 468 979 Ft	87 309 Ft	174 619 Ft	970 100 Ft	9 439 079 Ft	9 701 007 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Sportcélú ingatlan üzemeltetése	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	3 939 496 Ft	3 821 310 Ft	39 395 Ft	78 791 Ft	0 Ft	0 Ft	118 185 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MJSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 35000 Ft, azaz harmincezer ötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2020.02.28. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2020.02.29 napján, KE13793/2020/MJSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1)

bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2020.03.23. napján KE13793/2020/MJSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2020.03.30. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a hiánypótlásban benyújtott EBJL nevezés szerint a bírálat B+ besorolás szerint történt. Amennyiben nem indulnak a bajnokságban, abban az esetben a pályázat hiánypótlásában rögzített támogatás hívható le személyi jellegű ráfordítások és utánpótlás nevelési feladatok ellátása jogcímen összesen 143.700.000,- Ft, a Benchmark betartása mellett.

A benyújtott program összhangban van a Magyar Jégkorong Szövetség sportágfejlesztési stratégiájával.

A Magyar Jégkorong Szövetség általános döntése szerint felhívjuk a figyelmét a következőkre:

1.A 2020/21-es szezonra támogatásban részesült egyesületnek rendelkeznie kell 30 fő MJSZ által kiírt bajnokság versenyrendszerében aktív U8/U10 korosztályú játékosal. Amennyiben egy pályázó csak U8, vagy U10 korosztályban versenyzett ez a létszám 15 fő. A 2021/2022-es beadandó pályázatoknál ennek megvalósulása elengedhetetlen a pályázat benyújtásakor, amennyiben nem valósul meg, automatikus elutasítási indok. Az induló egyesületekre ez a pont nem vonatkozik, mivel a 2020/2021-es támogatási időszakban ők még nem pályáztak, a 2020/21-es szezonban indítják az utánpótlás nevelésüket. (2017.03.07.)

2.A 2020/21-es időszakban azon jóváhagyott sportfejlesztési programmal összefüggő elszámolásokat fogadjuk be, amely programot beadott Egyesület minimum 20 fő játékost szerepeltet az U8/U10 bajnokságban jegyzőkönyv szerint! Egy korosztály versenyeztetése esetén 10 fő.

3.Az MJSZ ajánlása, hogy egy településből, városból csak egy szakosztály nyújtson be pályázatot. Amennyiben több pályázat érkezik, MJSZ a pályázatokat együtt vizsgálja. Elnökségi határozat szerint. 2017.03.07. További vizsgálati szempont a jogszabály:107/2011. Korm. Rend 4 §. (10) bekezdése.

A 26/2020 (02.25.) Kormányrendelet meghatározza a sportág számára a 2020. évben kiállítható támogatási igazolások maximum értékét.

A Magyar Jégkorong Szövetség a folyamatban lévő programok lezárását követően, de legkésőbb 2020.09.15-ig értesítést küldd, hogy a fenti, jóváhagyott támogatásból, mekkora rész hívható le a 2020. évben, mely dokumentumot az elektronikus felületre is feltölt Pályázó részére.

Felhívom figyelmét a BM-ra, sporteszköz, sportfelszerelés soron a létszámokra való tekintettel pályázható maximum értékekre. Jelenlegi létszámok szerint maximum pályázható összeg, a TAO Munkacsoport általános döntése szerint a sportolói létszám felére kérhető, a sportági keret bevezetésére való tekintettel, feltételezve, hogy a korábbi években beszerzett felszerelések mennyisége megfelelő.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy Az adminisztrátor munkakört személyi jellegű jogcímen támogatjuk, így a kért összeg átvezetésre került az utánpótlás-nevelési feladatok ellátása jogcímről.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek Tao tv. 30/l. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartoznak – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény, vagy a kizárólag helyi hatással bíró sportcélú ingatlan feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a képzés és a sportcélú ingatlan üzemeltetése költségeinek támogatása jogcímek vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-f) pontjai szerinti mértéket.

A 2019-2020-as támogatási időszaktól valamennyi támogatott szervezet köteles a kiegészítő sportfejlesztési támogatás összegével a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látványcsapat-sport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2.pontja szabályozza.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 112. §-a , a 116. § (1) bekezdése, a (4) bekezdés d) pontja, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2020.03.31.

Dr. Such György
Elnök

Sipos Levente

1. Kérelmező
2. Irattár